Р Е Ш Е Н И Е

гр. Монтана, 29.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Монтана, I състав в публичното заседание на двадесет и осми декември през две хиляди и десета година в състав:

Председател: Момчил Тараланski

при секретаря К.К., като разгледа докладваното от съдия Тараланski адм. дело № 539 по описа за 2010 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по жалба срещу административен акт, издаден по реда на § 4к, ал. 6 от ПЗР на ЗСПЗЗ, във връзка с чл. 28б, ал.8 от ППЗСПЗЗ.

Жалбоподателят Б.Г.М. обжалва заповед № РД-08-168/08.09.2010 г. на Областен управител – Монтана, в частта, с която е одобрен плана на новообразуваните имоти (ПНИ) и регистър към него за имот № 421010 в местността "Манчовото" в землището на гр. Вършец. В жалбата си изтъква доводи за незаконосъобразност на обжалвания административен акт с оглед на обстоятелството, че собствения му имот, който е придобил на основание §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ е включен в плана на новообразуваните имоти не в пълната му площ от 750 кв.м., а само до 678 кв.м. Моли съда да отмени административния акт в обжалваната част, като даде указания на административния орган да включи в плана по чл.28б, ал.1 от ППЗСПЗЗ имота му до цялата площ от 750 кв.м., като се отрази в регистъра.

Ответникът по жалбата – Областен управител – Монтана, редовно призован за участие в съдебно заседание, не взема становище по жалбата.

По допустимостта на жалбата.

Жалбата е депозирана в законовия срок (14 дневен от публикацията в ДВ бр.75/24.09.2010 г. на заповедта за одобряване на ПНИ) в Областна администрация-Монтана с вх. № 9400-666/30.09.2010 г. Обжалваната заповед в частта, в която е оспорена, представлява индивидуален административен акт, жалбата срещу който е предявена в законовия срок от субект, претендиращ и удостоверяващ субективни материални права, който има право да оспори акта, засягащ пряко негови права и интереси, поради което същата е допустима.

По основателността на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото писмени доказателства, и като направи цялостна проверка за законосъобразност въз основа на представените от страните доказателства, съгласно разпоредбата на чл.168, ал.1 АПК, намери за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят Б.Г.М., видно и от оценителен протокол № 5/01.09.1993 г. (л.116 по делото) и нотариален акт № 361, том I, дело № 732/30.09.1994 г. на Берковски районен съд (л.20-21 по делото) е собственик на земеделски имот: овощна градина от 750 кв.м. в м. „Кършийското", в землището на гр. Вършец, при съседи: път, наследници на Т*** Р*** , Г.С. и общински имот. Същият имот е придобит при условията на § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

Видно от представените с административната преписка писмени доказателства – ПНИ и регистър, както и скица № 187/15.10.2010 г. (л.22 по делото), в одобрения с оспорената заповед № РД-08-168/08.09.2010 г. на Областния управител ПНИ, фигурира имот № 421.10, със записан в регистъра собственик Б.Г.М., намиращ се в местността „Манчовото" на площ от 678 кв.м., при съседи: Г.С.И., наследници на Т*** Р*** Д., път, общинска собственост и наследници на М*** Г*** К*** .

Видно от приложените към административната преписка доказателства – протокол на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ от Областна администрация – Монтана по приемане на ПНИ, пред комисията не са правени възражения от страна на Б.Г.М.. С обжалваната заповед № РД-08-168/08.09.2010 г. Областния управител на Област Монтана е одобрил план на новообразуваните имоти и регистър към него за местността "Манчовото" в землището на гр. Вършец.

От правна страна, съдът, след извършената проверка на оспорения административен акт по чл.168 АПК, намира, че е оспорването е основателно.

Не са налице основанията за отмяна по чл.146, т.1, т.2, т.3 и т.5 от АПК, тъй като обжалвания акт е издаден от компетентния орган, в предвидената от закона форма, при наличие в него на фактическите и правни основания за издаването му и в съответствие с целта на закона. Не е налице и съществено нарушение на административно-производствените правила. Наличие на тези основания не се претендира и с жалбата.

По отношение на релевираното основание по чл.146, т.4 от АПК, съдът намира следното:

В ПНИ се нанасят имотите на три категории лица: 1. ползвateли, на които по предвидения законов ред правото

на ползване е трансформирано в право на собственост, чрез заплащане цената на земята (в тази категория лица е и жалбоподателя Б.Г.М.); 2. бивши собственици на имотите или техните наследници, с признато или възстановено от поземлена комисия или от общинска служба по земеделие и гори право на собственост върху земеделска земя, попадаща в територия по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ и 3. настоящи собственици, които се легитимират като такива с надлежен документ за собственост – било като приобретатели от първите две категории, било на самостоятелно основание като собственици на имоти, които никога не са били внасяни или включвани в ТКЗС, ДЗС и други, образувани въз основа на тях селскостопански организации, тоест тези, които никога не са изгубвали своята собственост. В конкретния случай оспорващият се легитимира с нотариален акт за собственост, издаден на основание § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Нотариалният акт, с който се легитимира Б.Г.М., представлява официален документ, като няма данни да е оспорен по надлежния ред и се ползва с доказателствена сила относно отразената в него собственост. Въз основа на събраните по делото доказателства, включително и нотариален акт, следва да се приеме, че жалбоподателят е собственик на недвижим имот в м. „Кършийското" (дн. м. „Манчовото") в землището на гр. Вършец, представляващ земеделска територия, граничеща с общински път, с № 421.10 на площ от 678 кв.м. От приложените по делото скици, изработени и въз основа на картата на възстановената собственост се установи, че от една страна имотът е идентичен по местоположение с имота, придобит с нотариален акт № 361, том I, дело № 732/30.09.1994 г. на Берковски районен съд, а от друга страна се установи, че е по-малък по площ като разликата е именно от претендираните от жалбоподателя 72 кв.м. т.е. имота по ПНИ е със 72 кв.м. по-малка площ от този, за който жалбоподателя разполага с титул за собственост.

Жалбоподателят не е направил възражение в законоустановения срок след обявлението за приетия ПНИ. Действително по реда на §4к, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ, детайлизиран с разпоредбите на чл.28 и следващи от ППЗСПЗЗ, се предвижда в чл.28б, ал.5 от ППЗСПЗЗ, че в едномесечен срок от обнародването на обявлението по ал. 4 заинтересуваните лица могат да направят писмени искания и възражения по плановете и придружаващата ги документация до кмета на общината. Съдът намира, че макар и да липсва възражение срещу приетия ПНИ, то процедурата по изработването, приемането, одобряването и обжалването на ПНИ ясно регламентира възможността чрез съдебното обжалване на плана да се докаже незаконосъобразност на заповедта за одобряването му, макар и само в една определена част – по отношение на един имот/група имоти, при наличие на едно от основанията за отмяна.

В настоящето производство се установи, че жалбоподателя Б.Г.М., се легитимира като лице с вещни права върху земеделски имот на самостоятелно основание като ползвател по реда на § 4 ПЗР ЗСПЗЗ.

Поради това съдът намира, че не е изяснен от страна на администрацията въпроса със собствеността на имота досежно релевираното с жалбата основание за отмяна по чл.146, т.4 от АПК – противоречието на акта с материално-правните разпоредби. В съответствие с разпоредбата на чл. 142, ал. 2 от АПК за преценка на фактите при приключване на устните състезания е установено, че Б.Г.М. има право на собственост върху новообразувания имот № 421.10 и то в площта, с която се легитимира като собственик – 750 кв.м. Допуснато е при издаване на акта противоречие с материално-правните разпоредби. Налице е отменителното основание по чл.146, т.4 от АПК, което от своя страна налага частична отмяна на заповедта в оспорената й част за посочения имот.

Поради спецификата на издаването на този вид административни актове, настоящата съдебна инстанция не може да разгледа спора по същество, като на основание чл.173, ал.2 от АПК, следва да върне административната преписка за ново произнасяне от страна на административния орган – Областен управител-Монтана, който да проведе нова процедура, в която след като се известят всички заинтересовани лица, да се обсъдят от комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ възраженията им, включително и тези на жалбоподателя, за установяване на всички обстоятелства, както и отразяване в плана, съобразно действителните вещни права за процесния имот. При новото нанасяне на имота, същия следва да бъде нанесен в цялост, а именно на площ по нотариалния акт – 750 кв.м. Водим от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2, предл.3 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯВА заповед № РД-08-168/08.09.2010 г. на Областния управител на Област Монтана, с която е одобрен план на новообразуваните имоти и регистър към него за местността "Манчовото" в землището на гр. Вършец, В ЧАСТТА за имот № 421.10 по ПНИ по жалбата на Б.Г. ***.

ИЗПРАЩА делото като преписка на Областния управител на Област Монтана, за изпълнение на дадените в мотивите на настоящето решение указания.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението за страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: