Р Е Ш Е Н И Е
08.03.2010г.
в името на народа

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -МОНТАНА , в открито заседание на двадесети и четвърти февруари , през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:БИСЕРКА БОЙЧЕВА
МАРИЯ НИЦОВА
ОГНЯН ЕВГЕНИЕВ

при секретаря К.К. и с участието на прокурора Петър Петров,като разгледа докладваното от съдия БОЙЧЕВА, административно дело№29 по описа на съда за 2010 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.45,ал.4 от ЗМСМА във връзка с чл.185 и сл.във връзка с чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по заповед№РД 08-6/15.01.2010г. на Областния управител на област Монтана,с която същият оспорва пред АС-Монтана решение №299 от протокол№28/08.12.2009г.на Общински съвет-Вършец,с което е приета Наредба за реда за придобиване ,управление и разпореждане с общинско имущество.В заповедта си областния управител на област Монтана изтъква доводи,че решението е прието с мнозинство повече от половината от присъстващите общински съветници,вместо с мнозинство повече от половината от общия брой на общинските съветници ,с което е нарушен процесуалния закон ,поради което иска неговата отмяна. В съдебно заседание не се явява , не изпраща процесуален представител и не взема становище.

Ответникът-ОС-Вършец не изпраща процесуален представител и не вземат становище.

Представителят на Окръжна прокуратура Монтана изразява становище за основателност на оспорването.

Доказателствата по делото са писмени, след чиято преценка в тяхната взаимна връзка и логическо единство ,и въз основа на закона ,административният съд приема следното:

Установено е по делото,че на свое заседание ОС-Вършец е приел решение №299 от протокол №28/08.12.2009г.,с което е приета Наредба за реда за придобиване ,управление и разпореждане с общинско имущество. Със заповед№РД 08-288/23.12.2009г.областния управител на област Монтана е върнал за ново обсъждане горепосоченото решение на ОС-Вършец.Заповедта на областния управител е получена от ОС-Вършец на 29.12.2009г. ,който в 14 дневния срок по чл. 45,ал.7 ЗМСМА не е отменил решението. Със заповед№ РД 08-6/15.01.2010г. , областния управител на област Монтана е оспорил пред АС-Монтана решението на общинския съвет като незаконосъобразно,поради нарушение на административно-производствените правила при неговото приемане и това решение е предмет на настоящето съдебно производство.При тази фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи.

Жалбата е допустима,като подадена от легитимирано лице по чл.45,ал.4 от ЗМСМА и в срок.Видно от данните по делото, със заповед№РД 08-288/23.12.2009г.областния управител на област Монтана е върнал за ново обсъждане процесното решение на ОС-Вършец.Същото е получено от ОС-Вършец на 29.12.2009г.и в 14 дневния срок няма произнасяне по него,т.е.същото не е разгледано и отменено в предвидения срок по чл.45,ал.7 от ЗМСМА ,който изтича на 12.01.2010г. .Със заповед№ РД 08-6/15.01.2010г. , Областния управител на област Монтана е оспорил пред съда решението на общинския съвет като незаконосъобразно,като заповедта за оспорването е издадена в 7 дневния срок по чл.45,ал.8 от ЗМСМА.Оспорването е съобщено по реда и начините в чл.181 от АПК във връзка с чл.188 от АПК -чрез обявление в Държавен вестник, на информационното табло на АС-Монтана, и на Интернет страницата на ВАС .

Предмет на обжалване в настоящето производство е решение№299 от протокол

№28/08.12.2009г.на Общински съвет-Вършец,с което е приета Наредба за реда за придобиване ,управление и разпореждане с общинско имущество.

По разбиране на настоящия състав процесното решение е незаконосъобразно ,поради нарушение на процесуалните правила при неговото приемане и нарушение на материалния закон-отменителни основания по чл.146,т.3 и т.4 от АПК. По общото правило на чл.27,ал.3 от ЗМСМА решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници,като за някои видове решения на общинските съвети законът допуска изключения от общото правило. Съгласно разпоредбата чл.27,ал.4 от ЗМСМА решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17 и 20 и по чл. 21а, ал. 3 се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.Видно от данните по делото,с процесното решение е приета Наредба за реда за придобиване ,управление и разпореждане с общинско имущество,и по същността си същото представлява решение по чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА.В този смисъл настоящия тричленен състав на АС-Монтана споделя довода на областния управител,и това на прокурора по делото,че решението е прието при нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон. След като законът изисква за тази категория решения квалифицирано мнозинство повече от половината от общия брой на общинските съветници,които в ОС-Вършец са 13 на брой,/видно от изискания от съда и представен от ОС списък на общинските съветници в ОС-Вършец на л.31 от делото/,минималния брой съветници за приемане на това решение е 7 ,което видно от протокола от заседанието на л.7 и л.8 от делото не е спазено.Гласуването е поименно в съответствие с разпоредбата на чл.27,ал.5 от ЗМСМА,но „за"предложението са гласували 6 общински съветника,"против"-няма и 4 „въздържали се". Само по себе си нарушението на разпоредбата на чл.27,ал.4 от ЗМСМА представлява грубо нарушение на административнопоризводствените правила и материалния закон,което обуславя отмяната на решението на общински съвет-Вършец ,като незаконосъобразно.Ирелевантно по отношение на настоящия спор е обстоятелството,че след приключване на устните състезания на 24.02.2010г.по настоящето дело е депозирано решение№332 по протокол№34/ 26.02.2010г. на ОС-Вършец,с което процесното решение е било отменено от ОС-Вършец./изпратено с писмо изх.№86/05.03.2010г.от ОС-Вършец/.Това е така,защото съгласно нормата на чл.142,ал.2 от АПК, установяването на нови факти от значение за делото след издаване на акта се преценява към момента на приключване на устните състезания. Водим от гореизложените мотиви ,административният съд

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение №299 от протокол№28/08.12.2009г.на Общински съвет-Вършец,с което е приета Наредба за реда за придобиване ,управление и разпореждане с общинско имущество,КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението му на страните.

Съгласно чл.194АПК след влизането му в сила съдебното решение да се обнародва по начина,по който е обнародвано решението на ОС-Вършец. Същото влиза в сила от деня на обнародването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.