СПРАВКА

ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВЪРШЕЦ

за м. януари 2022 г.

<u>Общински съвет – Вършец</u>

1. Със Заповед № АК-04-2/07.01.2022 г. на областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 305 от Протокол № 32, прието на заседание на Общински съвет – Вършец, проведено на 29.12.2021 г. С посоченото решение Общински съвет – Вършец на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА „*I. Общински съвет – Вършец на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, дава съгласие да бъде продължена процедурата по изработване на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване за делба на поземлен имот с идентификатор 12961.423.601 и на сгради с идентификатори 12961.423.601.1 и 12961.423.601.2 по КК и КР на гр. Вършец, собственост на „Медицински център – Вършец“ ЕООД в отделен самостоятелен имот, ведно със сградите попадащи в него, съгласно мотивираното предложение изготвено от Главният архитект на община Вършец, което е неразделна част от настоящото решение“.*

При осъществяване на контрола за законосъобразност на горното решение, се установи, че същото е незаконосъобразно, поради констатирано противоречие с материалния закон, изразяващо се в следното:

В решението на общинския съвет са посочени правни основания /чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ)/, които не кореспондират на фактическите основания за приемане на Решение № 305 от Протокол № 32/29.12.2021 г. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА общинският съвет решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи. В чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е записано, че разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план се дава с решение на общинския съвет по предложение на кмета на общината, като по този ред се разрешава и изработването на проект за подробен устройствен план на селищно образувание с национално значение, както и на поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии. Видно от Докладна записка № 312/15.12.2021 г., послужила за приемане на горепосоченото решение, е, че се касае до продължаване на процедура по изработване на подробен устройствен план (ПУП) за разделяне на имот, собственост на „Медицински център – Вършец“ ЕООД и вземане на принципно решение от Общински съвет – Вършец, действащ като общо събрание на едноличния собственик на капитала на дружеството – Община Вършец. Следователно, въпросното решение очевидно е взето от общинския съвет при осъществяване стопанската дейност на общината, а не в качеството му на носител на държавна власт. В този смисъл, считам, че решенията от този вид следва да съответстват на изискванията на Търговския закон, респ. на приетата от Общински съвет – Вършец на основание чл. 51а, ал. 4 от Закона за общинската собственост Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на община Вършец в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала, като за тях не са приложими основанията в чл. 21, ал. 1 от

ЗМСМА, а тези в ЗОС, респективно местната наредба за търговските дружества, и Закона за публичните предприятия, съответно Правилника за прилагането му.

Изложените фактически основания за приемане на решението са свързани с изпълнение на т. 3 от Решение № 279 от Протокол № 29/13.09.2021 г. на Общински съвет – Вършец за изготвяне на мотивирано предложение за изработване на ПУП-План за регулация и застрояване за делба на поземлен имот с идентификатор 12961.423.601 и на сгради с идентификатори 12961.423.601.1 и 12961.423.601.2 по КК и КР на гр. Вършец, собственост на „Медицински център – Вършец“ ЕООД в отделен самостоятелен имот, ведно със сградите попадащи в него. Представените към докладната записка 2 бр. проекти на частично изменение на плана за регулация и частично изменение на ПУП не съдържат мотиви, съответно обяснителна записка за причините, които налагат изменение на действащия ПУП, нито съдържат данни за причините, които налагат да се промени начина на трайно ползване на имота от „за обект комплекс за здравеопазване“ в „КОО“ /комплексно обществено обслужване/. Непосочването на фактическите съображения за причините, които налагат изменение на ПУП, съответно приемане на решението, възпрепятства адекватния административен контрол по отношение наличието на материалноправните предпоставки, обосновали постановения от Общински съвет - Вършец резултат.

Въпреки че не се касае за имоти – публична общинска собственост, а за имоти - собственост на търговско дружество със 100 % общинско участие, считам, че вносителят на докладната записка, съответно общинският съвет, като принципал на дружеството е следвало да анализира съществуващото положение и преди да стартира процедура по изменение на ПУП само въз основа на „лаконично“ инвестиционно намерение, е следвало да докаже, че поради конкретни настъпили фактически обстоятелства, сградите и част от имота вече не служат за трайно задоволяване на обществените потребности.

Основание за горното заключение е постъпила в Областна администрация – Монтана жалба с вх. № АК-11-1/05.01.2022 г. от жители на гр. Вършец, които са силно обезпокоени, „изключително притеснени и възмутени от действията и решенията на част от съветниците в Общински съвет – Вършец“ относно разделянето на имота и сградите на Медицински център ЕООД (Поликлиниката), който представлява единственото здравно заведение в общината и осигурява медицинското обслужване на всички жители. Сезирани сме и за организирана подписка и събрани 1002 броя подписи против продажбата на ЛФК салона, рентгена и новата част от поликлиниката, против Решение № 279 от Протокол № 29/13.09.2021 г. на Общински съвет – Вършец, против изработването на частичен ПУП, разделянето и продажбата на новата част на Медицинския център и искане за взимане на ново решение от общинския съвет. Уведомени сме, че подписката е внесена за разглеждане на сесията на 29.12.2021 г., но този материал не фигурира в дневния ред на заседанието от същата дата и не се споменава и при дебата преди гласуването на Решение № 305 от Протокол № 32/29.12.2021 г.

От изложеното по-горе се установява, че фактическата обстановка по приемане на Решение № 305 от Протокол № 32/29.12.2021 г. не е изяснена в пълна степен, доколкото от липсата на подробни мотиви в приложенията към протокола на общинския съвет и от постъпилата жалба на жители на гр. Вършец може да се приеме, че фактическото предназначение на имота е за задоволяване на здравните нужди на жителите на гр. Вършец и последното не е отпаднало. По данни от жалбата, към момента, някои от помещенията в сградите, предмета на решението на общинския съвет, се помещават и лекари от други населени места, които при евентуална продажба на помещенията няма да могат да осъществяват дейността по предоставяне на специализирана здравна помощ и жителите на гр. Вършец ще се наложи да търсят специалисти в други градове в област Монтана.

Факт е, че както се сочи и в жалбата до областния управител, липсва каквато и да е информация какво точно ще се прави и за какво ще бъде използван теренът и сградите след разделянето им. Важно е да се подчертае още, че към днешна дата въпросните сгради имат начин на трайно ползване „за обект комплекс за здравеопазване“ и може да се счете за основателен доводът на жалбоподателите, че не бива строящият се в съседство хотелски комплекс на инвеститора, заявил желание да закупи част от Медицинския център, да е и единственият аргумент за продажбата му, съответно за разделянето на имота ведно с прилежащите към него сгради. Необходимо е да се съблюдава интересът на местното население, правото на гражданите да участват в местното самоуправление, изразено в подадената до Вас подписка, както и да се спазва принципът на прозрачност при упражняване от страна на общинския съвет на правата на едноличен собственик на капитала в публичните предприятия с общинско участие по смисъла на местната наредба за търговските дружества.

Може да се приеме, че освен прието в нарушение с приложимите материалноправни разпоредби, решението на общинския съвет не съответства и на целта на закона, предвид това, че икономическият интерес от евентуално разделяне на имота, продажба и генериране на приходи за Община Вършец е взел превес над обществения интерес и въпроса с достъпа до качествено здравеопазване на населението на община Вършец.